

CED und MOS?

[CygnusEd Support](#) -> [CED und MOS?](#)

rbn

#1/23 Verfasst am: 06.06.2006 - 18:50 Titel: CED und MOS?

Tja wie siehts denn nun aus mit der Lauffähigkeit unter MOS? 😞

Das "Unknown" sieht nun wirklich ziemlich peinlich aus ...

Falls es hilft, ich nutze die bisherige Version unter MOS und sie läuft einwandfrei, ich würde mich auch gerne als Tester für die neue anbieten.

Bei Interesse des Anbieters einfach eine kurze Mail an: m0n0-deZign@web.de. Danke.

rbn

Thomas

#2/23 Verfasst am: 06.06.2006 - 19:14 Titel:

Ich frage mich auch, was das soll. Von CED 4.2 gibt es eine native Version für MorphOS, warum wurde der Support bei Version 5 eingestellt ?

Nichtsdestotrotz habe ich die V5 gerade bestellt und werde es dann ausprobieren.

Gruß Thomas

rbn

#3/23 Verfasst am: 06.06.2006 - 20:26 Titel:

Na dann bin ich mal gespannt.

Obwohl ich mir eigentlich wenig Gedanken mache, dass es nicht läuft, aber bei den Jungs von APC/TCP weiß man ja nie so genau. Mit der Lauffähigkeit ihrer Produkte haben die es ja noch nie so genau genommen ...

rbn

olsen

#4/23 Verfasst am: 06.06.2006 - 21:00 Titel: Re: CED und MOS?

rbn hat folgendes geschrieben:

Tja wie siehts denn nun aus mit der Lauffähigkeit unter MOS? 😞

Das "Unknown" sieht nun wirklich ziemlich peinlich aus ...

Besser eine ehrliche Aussage als eine falsche Aussage, oder? Ich hätte auch gerne eine MorphOS-Version verkaufsfertig gehabt, aber mangels Hardware und Erfahrung konnte ich das selbst nicht in Angriff nehmen. Aus der MorphOS-Gemeinde habe ich zwar Hilfe bekommen, aber es gibt leider noch nichts zu zeigen.

Zitat:

Falls es hilft, ich nutze die bisherige Version unter MOS und sie läuft einwandfrei, ich würde mich auch gerne als Tester für die neue anbieten.

Bei Interesse des Anbieters einfach eine kurze Mail an: m0n0-deZign@web.de. Danke.

rbn

Danke für das Angebot! Die 68k-Version sollte eigentlich funktionieren. Wenn nicht, ist versprochen, daß ich mich um die nötigen Korrekturen kümmere.

olsen

#5/23 Verfasst am: 06.06.2006 - 21:03 Titel:

Thomas hat folgendes geschrieben:

Ich frage mich auch, was das soll. Von CED 4.2 gibt es eine native Version für MorphOS, warum wurde der Support bei Version 5 eingestellt ?

Das Problem ist, daß die verschiedenen CygnusEd-Varianten getrennt von einander gepflegt und weiterentwickelt wurden. Wir haben es leider nie hinbekommen, beide Zweige wieder zusammenzuführen. Für die MorphOS-Version gab es eigentlich nie Support vom "Hersteller", weil sie getrennt von der 68k-Version gepflegt wurde. Ich hatte mir das anders gewünscht, aber damals haben die Dinge sich so entwickelt.

rbn

#6/23 Verfasst am: 06.06.2006 - 21:22 Titel:

Danke für die schnelle Antwort Olsen.

Bist du der Programmierer?

rbn

olsen

#7/23 Verfasst am: 07.06.2006 - 08:20 Titel:

rbn hat folgendes geschrieben:

Danke für die schnelle Antwort Olsen.

Bist du der Programmierer?

rbn

So isses 😊

Thomas

#8/23 Verfasst am: 09.06.2006 - 18:09 Titel:

So, ich hab's jetzt mal unter MorphOS installiert und es läuft wie erwartet problemlos.

Allerdings sollte das Installer-Script dringend überarbeitet werden, denn wenn man die Frage nach der prozessoroptimierten Version bejaht, wird irrtümlich die OS4-Version installiert.

Und das folgende gilt vermutlich auch für OS4: wenn man die Prozessorfrage verneint, erscheint sie direkt nochmal, ohne ersichtlichen Unterschied. Wie sich herausgestellt hat, gilt die erste Frage der PPC-Version und die zweite Frage der 68020-Version. Das sollte man im Text verdeutlichen.

Gruß Thomas

olsen

#9/23 Verfasst am: 10.06.2006 - 10:58 Titel:

Thomas hat folgendes geschrieben:

So, ich hab's jetzt mal unter MorphOS installiert und es läuft wie erwartet problemlos.

Allerdings sollte das Installer-Script dringend überarbeitet werden, denn wenn man die Frage nach der prozessoroptimierten Version bejaht, wird irrtümlich die OS4-Version installiert.

Und das folgende gilt vermutlich auch für OS4: wenn man die Prozessorfrage verneint, erscheint sie direkt nochmal, ohne ersichtlichen Unterschied. Wie sich herausgestellt hat, gilt die erste Frage der PPC-Version und die zweite Frage der 68020-Version. Das sollte man im Text verdeutlichen.

Gruß Thomas

Schön zu hören, daß die 68k-Version so wie sie ist funktioniert. Der Installer ist leider recht alt und kennt keine Unterschiede in den Prozessortypen jenseits von 68000/010/020/030/040. Deshalb läuft der "Test" auf die PowerPC-Version über die Versionsnummer der exec.library, was hier keine eindeutigen Ergebnisse liefert. Wenn jemand eine Idee hat, wie man MorphOS mittels der dem Installer zur Verfügung stehenden Mitteln eindeutig erkennt, baue ich das gerne in das Installationskript ein.

Thomas

#10/23 Verfasst am: 10.06.2006 - 12:56 Titel:

Ich glaube, man hat sich darauf geeinigt, daß die Existenz des Assigns MOSSYS: die beste Methode ist, MorphOS zu erkennen.

BTW, ich vermisse das Sternchen in der Statuszeile, wenn die Datei verändert wurde. Kann man das irgendwie wieder einschalten ?

Gruß Thomas

olsen

#11/23 Verfasst am: 10.06.2006 - 18:26 Titel:

Thomas hat folgendes geschrieben:

Ich glaube, man hat sich darauf geeinigt, daß die Existenz des Assigns MOSSYS: die beste Methode ist, MorphOS zu erkennen.

Danke, gut das zu wissen. Das sollte sich leicht auswerten lassen.

Thomas hat folgendes geschrieben:

BTW, ich vermisse das Sternchen in der Statuszeile, wenn die Datei verändert wurde. Kann man das irgendwie wieder einschalten ?

Gruß Thomas

Der ist noch da. Der Stern erscheint links neben der Zeilenangabe im Titel der Ansicht (eben noch einmal nachgeprüft). Da zwei mehr Zeichen in der Statusanzeige drin sind, und der ced.catalog etwas andere Daten enthält, ist es möglich, daß da etwas nicht ganz korrekt zusammenarbeitet. Ist wirklich der neueste ced.catalog von der CD installiert? Das sollte mindestens Version 2.27 sein.

Thomas

#12/23 Verfasst am: 10.06.2006 - 19:58 Titel:

Ok, dann hätte ich noch ein paar Vorschläge für das Installer-Script:

1. der Novice-Modus sollte ausgeschlossen werden. Oder es sollte ein vernünftiger Vorschlag für das Zielverzeichnis gemacht werden (unter OS4 wird versucht, auf die CD zu installieren). Am besten beides.
2. der Installer sollte erkennen, wenn sich eine ältere Version von CED im Pfad befindet und dieses Verzeichnis als Ziel vorschlagen. Die Vorschläge, die im Moment gemacht werden, sind nicht sehr sinnvoll (s.o.)
3. der Installer sollte erkennen, daß sich ältere Catalog-Dateien im Programmverzeichnis von CED befinden und diese aktualisieren. Außerdem sollte die Option geboten werden, Catalog-Dateien im Programmverzeichnis zu installieren anstatt in Locale:.
4. das Kopieren der REXX-Scripte sollte optional sein oder es sollte wenigstens gefragt werden, wohin die Scripte installiert werden sollen.
5. Es sollte einen Unterschied zwischen Advanced- und Expert-Modus geben (siehe Installer Style Guide). Besonders im Expert-Modus sollte vor jeder Kopieraktion gefragt werden !! So wie es jetzt ist, kann man es machen, wenn man einfach das ganze Verzeichnis auf die Festplatte kopiert. Aber wenn einzelne Dateien an verschiedene Stellen der Bootpartition kopiert werden, möchte ich schon gerne vorher gefragt werden.
6. Im Zeitalter von OS 3.9 und OS 4.0 fände ich ein paar hübsche NewIcons oder GlowIcons angebracht. Dieses komische Ei von einer CD sieht doch ziemlich antiquiert aus und die anderen Klötze machen sich auch nicht sehr gut im AmiDock.

Gruß Thomas

olsen

#13/23 Verfasst am: 10.06.2006 - 22:41 Titel:

Thomas hat folgendes geschrieben:

Ok, dann hätte ich noch ein paar Vorschläge für das Installer-Script:

[..]

Gruß Thomas

Ich bin leider etwas eingerostet, was das Schreiben von Installer-Scripts betrifft und war schon froh, daß ich noch wußte, wie man das alte Script aktualisiert 😊 Aber Du hast recht. Das kann und sollte man besser machen.

Zu den Icons: schöner wäre natürlich besser, aber so fix habe ich es nicht geschafft, jemanden zu finden, der bessere Icons hätte erstellen können. Was natürlich eine dreiste Ausrede ist, aber so schnell wie wir zuletzt vom fertigen Programm zur verkaufsfertigen CD gekommen sind, habe ich lange kein Programm mehr veröffentlicht bekommen. Zum Schluß wollte ich die Veröffentlichung nicht noch weiter verzögern. Ich hoffe, daß für bessere Icons auch noch einmal Zeit sein wird.

Thomas

#14/23 Verfasst am: 11.06.2006 - 16:39 Titel:

Wie wär's mit diesem Script: <http://thomas-rapp.homepage.t-online.de/installced.lha>

Gruß Thomas

Thomas

#15/23 Verfasst am: 11.06.2006 - 19:01 Titel:

Mir ist gerade noch etwas aufgefallen: die Version 4.22 (also die Morphos-Version) hat ein Close-Gadget. Das wäre doch was für Version 5.4, oder ?

Gruß Thomas

Thomas hat folgendes geschrieben:

Wie wär's mit diesem Script: <http://thomas-rapp.homepage.t-online.de/installced.lha>

Gruß Thomas

Vielen Dank! Ich hoffe, Du kannst es mit Deinem Gewissen vereinbaren, meine natürliche Neigung zur Faulheit gefördert zu haben 😊

Thomas hat folgendes geschrieben:

Mir ist gerade noch etwas aufgefallen: die Version 4.22 (also die Morphos-Version) hat ein Close-Gadget. Das wäre doch was für Version 5.4, oder ?

Gruß Thomas

Das Close-Gadget ist sehr problematisch. Die Wirkung sollte ja eigentlich sein, daß das Fenster geschlossen wird, wenn man es drückt. Das geht natürlich nicht, wenn man mehrere Dokumente geöffnet hat. Nun ist das bereits ein Problem mit dem Menüpunkt "Beenden", bzw. "Quit", der ja eigentlich eher "Schließen", bzw. "Close" heißen sollte. Das ist meiner Meinung nach schon schlimm genug.

olsen hat folgendes geschrieben:

Vielen Dank! Ich hoffe, Du kannst es mit Deinem Gewissen vereinbaren, meine natürliche Neigung zur Faulheit gefördert zu haben 😊

Nach meiner Erfahrung ist bei Programmierern die Faulheit proportional zur Kompetenz. Um so fauler der Programmierer, um so besser und optimaler die Programme. 🤖

Zitat:

Das Close-Gadget ist sehr problematisch. Die Wirkung sollte ja eigentlich sein, daß das Fenster geschlossen wird, wenn man es drückt. Das geht natürlich nicht, wenn man mehrere Dokumente geöffnet hat. Nun ist das bereits ein Problem mit dem Menüpunkt "Beenden", bzw. "Quit", der ja eigentlich eher "Schließen", bzw. "Close" heißen sollte. Das ist meiner Meinung nach schon schlimm genug.

Ich finde das nicht problematisch. Der Unterschied zwischen "Beenden" und "Schließen" ist mir bisher nicht aufgefallen. Daß beim Aufruf von "Beenden" immer nur das aktuelle Dokument geschlossen wird, finde ich ganz natürlich. Das ist bei anderen Programmen auch so. Z.B. bei IBrowse mit mehreren Browser-Tabs, da wird beim Klick auf das Close-Gadget auch immer nur der aktuelle Browser geschlossen, bis nur noch einer übrig ist und erst dann schließt sich das IBrowse-Fenster.

Ich wäre mit einem Schließsymbol, das die gleiche Funktion wie "Beenden" jetzt hat, absolut glücklich.

Gruß Thomas

Thomas hat folgendes geschrieben:

Zitat:

Das Close-Gadget ist sehr problematisch. Die Wirkung sollte ja eigentlich sein, daß das Fenster geschlossen wird, wenn man es drückt. Das geht natürlich nicht, wenn man mehrere Dokumente geöffnet hat. Nun ist das bereits ein Problem mit dem Menüpunkt "Beenden", bzw. "Quit", der ja eigentlich eher "Schließen", bzw. "Close" heißen sollte. Das ist meiner Meinung nach schon schlimm genug.

Ich finde das nicht problematisch. Der Unterschied zwischen "Beenden" und "Schließen" ist mir bisher nicht aufgefallen. Daß beim Aufruf von "Beenden" immer nur das aktuelle Dokument geschlossen wird, finde ich ganz natürlich. Das ist bei anderen Programmen auch so. Z.B. bei IBrowse mit mehreren Browser-Tabs, da wird beim Klick auf das Close-Gadget auch immer nur der aktuelle Browser geschlossen, bis nur noch einer übrig ist und erst dann schließt sich das IBrowse-Fenster.

Das ist eigentlich genauso "schlimm" wie bei CygnusEd. Ich werde das beizeiten angehen müssen. Das ist knifflig, denn die Menüfunktionen sind durch ARexx alle über die Beschriftungen der Menüpunkte aufrufbar, und ich kann nicht einfach "Quit" durch "Close" ersetzen, denn das würde das Funktionieren existierender ARexx-Skripte gefährden.

Thomas hat folgendes geschrieben:

Ich wäre mit einem Schließsymbol, das die gleiche Funktion wie "Beenden" jetzt hat, absolut glücklich.

Gruß Thomas

Ich glaube, das kann man besser machen: jede Ansicht sollte ein Schließsymbol bekommen. Dann könnte man mit der Maus direkt schließen, was zu schließen ist, und müßte nicht erst den Umweg über das Aktivieren der Ansicht und dann den Aufruf von "Beenden" nehmen. Jetzt muß ich mir nur noch überlegen, wie man das Schließsymbol zeichnet.

Thomas

#20/23 Verfasst am: 19.06.2006 - 18:33 Titel:

olsen hat folgendes geschrieben:

Jetzt muß ich mir nur noch überlegen, wie man das Schließsymbol zeichnet.

Code:

```
struct Image *img = NewObject (NULL, SYSICLASS,
    SYSIA_DrawInfo, di,
    SYSIA_Which, CLOSEIMAGE,
    IA_Height, win->RPort->TxHeight + 3,
    TAG_END);

struct Gadget *gad = NewObject (NULL, BUTTONGCLASS,
    GA_Left, 40,
    GA_Top, 40,
    GA_Image, img,
    TAG_END);
```

Gruß Thomas

olsen

#21/23 Verfasst am: 21.06.2006 - 15:24 Titel:

Thomas hat folgendes geschrieben:

olsen hat folgendes geschrieben:

Jetzt muß ich mir nur noch überlegen, wie man das Schließsymbol zeichnet.

Code :

...

Gruß Thomas

Die Sache ist leider komplizierter. Das Standardschließsymbol ist für den Fensterrahmen gedacht, und die Titelzeilen der Ansichten in CygnusEd passen optisch nicht in das gleiche Schema. Also muß das Schließsymbol anders aussehen und vielleicht auch anders plziert sein.

Polluks

#22/23 Verfasst am: 05.09.2006 - 21:46 Titel:

Die neue OS4Emu Version ist mit dem input.device kompatibel und lässt nun CED starten!

olsen

#23/23 Verfasst am: 02.10.2006 - 09:24 Titel:

Polluks hat folgendes geschrieben:

Die neue OS4Emu Version ist mit dem input.device kompatibel und lässt nun CED starten!

Hm... da frage ich mich, was mit dem input.device API los war, das solche Probleme verursacht hat.